

**RESPUESTAS CORRECTAS Y ACLARACIONES PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE  
SEGUNDA SEMANA JUNIO 2021**

**IMPORTANTE: No tenga en cuenta el orden de las opciones de respuesta dado que han sido aleatorizadas en el examen en AvEx, tenga en cuenta la redacción de las mismas.**

**TEMA 1**

**Para Skinner, la explicación real de la conducta se encuentra en: a) las consecuencias ambientales que sucederán en el futuro; b) los acontecimientos que suceden el futuro; c) la historia del organismo. (c)**

Según sugiere Skinner, aunque la conducta parezca perseguir un fin, su explicación real se encuentra en la historia del organismo y no en los acontecimientos futuros. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

**Skinner sostenía que la explicación de la conducta hay que buscarla en las consecuencias ambientales que siguieron a la emisión de una conducta en el: a) pasado; b) presente; c) futuro. (a)**

Skinner sostiene que la conducta de los organismos se mantiene por sus consecuencias ambientales, y aunque en apariencia la conducta parezca perseguir un fin, la explicación de la conducta hay que buscarla en las consecuencias ambientales que en el pasado siguieron a la emisión de esa conducta en particular y la explicación real de la conducta se encuentra en la historia del organismo y no en los acontecimientos futuros.

**Para Skinner, la explicación de la conducta no hay que buscarla en los acontecimientos: a) pasados; b) futuros; c) relacionados con la historia del organismo. (b)**

Skinner sostiene que la conducta de los organismos se mantiene por sus consecuencias ambientales, y aunque en apariencia la conducta parezca perseguir un fin, la explicación de la conducta hay que buscarla en las consecuencias ambientales que en el pasado siguieron a la emisión de esa conducta en particular y la explicación real de la conducta se encuentra en la historia del organismo y no en los acontecimientos futuros.

**Según Kazdin (1978), entre las características generales de los enfoques encuadrados en la terapia de conducta estaría: a) La tendencia a centrarse en los acontecimientos pasados y la confianza en la investigación básica; b) La especificación de la intervención en términos objetivos y la consideración del cambio en la conducta observable como el criterio fundamental; c) La tendencia a centrarse en los acontecimientos presentes y la desconfianza en la investigación básica. (b)**

Las características generales comunes a los enfoques encuadrados en la terapia de conducta siguiendo a Kazdin (1978) serían:

1. Tendencia a centrarse en los determinantes actuales del comportamiento, más que en los acontecimientos pasados.
  2. Considerar el cambio de la conducta observable como el criterio fundamental.
  3. Especificación de la intervención en términos objetivos, facilitando poder replicarla en el futuro.
  4. Confianza en la investigación básica como fuente de hipótesis sobre el tratamiento y las técnicas terapéuticas específicas a emplear.
  5. Especificidad en la definición, tratamiento y medida de los problemas y objetivos en la terapia.
- Por tanto, la alternativa correcta es la B y las alternativas A y C son incorrectas.

Según Kazdin (1978), entre las características generales de los enfoques encuadrados en la terapia de conducta estaría: a) La tendencia a centrarse en los determinantes actuales del comportamiento más que en los acontecimientos pasados; b) La especificación de la intervención en términos subjetivos y la consideración del cambio en la conducta observable como el criterio accesorio; c) La tendencia a centrarse en los acontecimientos presentes y la desconfianza en la investigación básica. **(a)**

Las características generales comunes a los enfoques encuadrados en la terapia de conducta siguiendo a Kazdin (1978) serían:

1. Tendencia a centrarse en los determinantes actuales del comportamiento, más que en los acontecimientos pasados.
  2. Considerar el cambio de la conducta observable como el criterio fundamental.
  3. Especificación de la intervención en términos objetivos, facilitando poder replicarla en el futuro.
  4. Confianza en la investigación básica como fuente de hipótesis sobre el tratamiento y las técnicas terapéuticas específicas a emplear.
  5. Especificidad en la definición, tratamiento y medida de los problemas y objetivos en la terapia.
- Por tanto, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

Según Kazdin (1978), entre las características generales de los enfoques encuadrados en la terapia de conducta estaría: a) La tendencia a centrarse en los acontecimientos pasados y la confianza en la investigación básica; b) La especificación de la intervención en términos subjetivos y la consideración del cambio en la conducta observable como el criterio accesorio; c) La tendencia a centrarse en los determinantes actuales del comportamiento. **(c)**

Las características generales comunes a los enfoques encuadrados en la terapia de conducta siguiendo a Kazdin (1978) serían:

1. Tendencia a centrarse en los determinantes actuales del comportamiento, más que en los acontecimientos pasados.
  2. Considerar el cambio de la conducta observable como el criterio fundamental.
  3. Especificación de la intervención en términos objetivos, facilitando poder replicarla en el futuro.
  4. Confianza en la investigación básica como fuente de hipótesis sobre el tratamiento y las técnicas terapéuticas específicas a emplear.
  5. Especificidad en la definición, tratamiento y medida de los problemas y objetivos en la terapia.
- Por tanto, la alternativa correcta es la C y las alternativas A y B son incorrectas.

## TEMA 2

En un experimento con ratas sobre Respuesta Emocional Condicionada calculamos la razón de supresión como variable dependiente y nos da la siguiente división:  $25/(25+25)=0,5$ . ¿Qué nos indica este resultado?: a) Que la rata muestra una respuesta condicionada de miedo anormalmente alta; b) Que la rata no muestra miedo alguno ante el estímulo condicionado; c) Que hemos medido de forma incorrecta las veces que la rata le da a la palanca ya que no es posible que sean las mismas veces durante la presencia del EI o durante el periodo previo a la aparición de éste. **(b)**

La respuesta correcta es la B. La razón de supresión, como puede verse en la página 65 del manual, se calcula dividiendo las respuestas dadas por el animal durante la aparición del EC entre la suma de dichas respuestas y las respuestas dadas en el mismo periodo de tiempo anterior a la aparición del EC. Si el ejemplo es  $25/(25+25)$ , esto implica que el animal da el mismo número de respuestas en presencia y en ausencia del EC, por lo que éste no parece darle miedo ninguno.

La característica fundamental del automoldeamiento o seguimiento del signo es que: a) El animal muestra una clara respuesta de orientación hacia el lugar en el que va a recibir el reforzador (comedero) y lo picotea durante el ensayo de condicionamiento; b) El animal alterna su respuesta de seguimiento de signo entre el EC y el EI, es decir, entre la luz y la comida, alternando sus picoteos entre la luz y el comedero durante el ensayo de condicionamiento; c) El animal muestra una clara respuesta de orientación hacia el EC, por ejemplo, una luz, que precede a la aparición de la comida (EI) y lo picotea durante el ensayo de condicionamiento. **(c)**

La respuesta correcta es la C. Como puede verse en la página 68 del manual, “la RC que se obtiene en dicha situación experimental es un acercamiento y picoteo de la tecla iluminada, aun cuando dicho picoteo no tiene ningún efecto en la consecución de la comida”. La paloma picotea la luz, no el comedero, por lo que las respuestas A y B son incorrectas.

**Durante el procedimiento de automoldeamiento o seguimiento del signo: a) La paloma picotea el EC (luz) porque al ser un condicionamiento operante el animal debe picotear el EC para obtener la comida posterior (EI); b) La paloma picotea el EC justo antes de presionar la palanca para obtener la comida posterior (EI); c) A y B son falsas. (c)**

La respuesta correcta es la C. Como puede verse en la página 68 del manual, “la RC que se obtiene en dicha situación experimental es un acercamiento y picoteo de la tecla iluminada, aun cuando dicho picoteo no tiene ningún efecto en la consecución de la comida”. La paloma no tiene que presionar una palanca para obtener la comida, por lo que la opción B es falsa, ni tampoco picotear la luz tiene una relación directa con la obtención de la comida, por lo que la opción A es incorrecta.

**Señala entre las siguientes la afirmación correcta en lo que a procedimientos de condicionamiento pavloviano se refiere: a) “Condicionamiento de huella” es otra denominación para el Condicionamiento de demora; b) “Condicionamiento hacia atrás” es otra denominación para el fenómeno del “Bloqueo hacia atrás”; c) El condicionamiento simultáneo implica que el EC y el EI se presentan a la vez y con la misma duración. (c)**

La respuesta correcta es la C. Como puede leerse en la página 73 del manual, “en este procedimiento el EC y el EI se presentan a la vez y tienen la misma duración”. El condicionamiento hacia atrás y el bloqueo hacia atrás son cosas distintas, al igual que el condicionamiento de huella y el de demora, por lo que las respuestas A y B son incorrectas.

**Queremos condicionar pavlovianamente a una paloma en una caja de Skinner. Dicha paloma verá una luz que indicará que posteriormente aparecerá comida en el comedero. El condicionamiento pavloviano tendrá lugar de forma óptima si: a) El intervalo entre la luz y la comida es menor que el intervalo entre los ensayos; b) La luz y la comida se presentan de forma simultánea y el tiempo entre ensayos es muy amplio (por ejemplo, un ensayo por día); c) El tiempo entre ensayos es muy corto y la distancia entre la luz y la comida es mayor que el tiempo entre ensayos. (a)**

La respuesta correcta es la A. La forma óptima de condicionamiento es que el intervalo entre el EC y el EI sea menor que el intervalo entre ensayos. Si el EC y el EI, como se describe en la opción B, se dan de forma simultánea, el condicionamiento es peor, por lo que dicha opción es incorrecta. Si el tiempo entre ensayos es muy corto y el intervalo EC-EI es muy largo, lo que puede ocurrir es que el EI de un ensayo se asocie más fácilmente al EC del siguiente ensayo, produciendo un condicionamiento hacia atrás. Por dicha razón, la opción C también es incorrecta.

**El término pseudocondicionamiento hace referencia a: a) La respuesta condicionada adquirida justo en la mitad de los ensayos de condicionamiento; b) La respuesta que se produce como**

**consecuencia de procesos distintos a los del propio condicionamiento; c) La relación entre el condicionamiento y la pseudociencia. (b)**

La respuesta correcta es la B. Como puede verse en la página 74 del manual, el término pseudocondicionamiento hace referencia al fenómeno de que la RC tenga lugar por razones distintas al propio condicionamiento, como ocurre en ejemplos de aversión al sabor, sensibilización... No tiene nada que ver con la pseudociencia ni con la progresión de los ensayos, por lo que las respuestas A y C son incorrectas.

**Cuando Bruno se porta mal en casa, su madre le castiga, pero cuando el mejor amigo de Bruno va a su casa a jugar, a Bruno no le da miedo su madre en presencia de su amigo. Bruno está encantado de hacer trastadas mientras su amigo está en casa porque: a) Su amigo actúa como inhibidor condicionado; b) Su amigo actúa como estímulo bloqueador de su madre; c) Su amigo inhibe latentemente a su madre. (a)**

La respuesta correcta es la A. Cuando el amigo de Bruno está presente, su madre no le castiga (cuando anteriormente sí lo ha hecho sin la presencia del amigo), lo que hace que el amigo se convierta en un inhibidor condicionado que predice la no aparición del castigo. Las respuestas B y C son incorrectas dado que ni el fenómeno de bloqueo ni el de inhibición latente hablan en ningún momento de una consecuencia aversiva que se vea eliminada por la presencia de un EC.

**¿Cuáles de los siguientes diseños experimentales dan lugar a un condicionamiento inhibitorio?: a) Ensayos Luz→Descarga, alternados con ensayos Luz+Tono→ no descarga; b) Ensayos Luz→Descarga, alternados con ensayos Tono → no descarga; c) A y B son correctas. (c)**

La respuesta correcta es la C. Las respuestas A y B hacen referencia respectivamente al procedimiento estándar de inhibición condicionada y al procedimiento de inhibición diferencial descritos en las páginas 76 y 77 del manual.

**¿En cuál de las siguientes condiciones se puede dar un condicionamiento inhibitorio?: a) En un experimento con un procedimiento de demora, en el que el EC dura mucho, varios minutos, con lo que el animal aprende que durante el tiempo que dura dicho EC no se va a presentar el EI; b) En un experimento con un condicionamiento hacia atrás, ya que, como en este experimento el EI tiene lugar antes que el EC, el espacio entre ensayos predice que durante el mismo no va a aparecer el EI; c) A y B son correctas. (c)**

La respuesta correcta es la C. Como puede apreciarse en la página 77 del manual, tanto con un procedimiento de demora como con un procedimiento de condicionamiento hacia atrás puede tener lugar un condicionamiento inhibitorio.

**Manuel fue picado por una araña en un bosque y desde entonces les tiene fobia. Decidió ir a terapia para erradicar este miedo pero un año después se volvió a encontrar con una araña y su respuesta condicionada de miedo resurgió. Este es un ejemplo de: a) Recuperación espontánea; b) Renovación; c) Restablecimiento. (a)**

La respuesta correcta es la A. Entre los fenómenos de la extinción descritos entre las páginas 84 y 88 del manual, la recuperación espontánea de la RC es el único que ocurre debido al simple paso del tiempo. La renovación indica que la RC se reactiva por la vuelta al contexto original del condicionamiento y en el caso del restablecimiento ocurre por la aparición del EI en solitario, por lo que las opciones B y C son incorrectas.

**El procedimiento de control aleatorio en el condicionamiento pavloviano implica: a) Presentar el EC y el EI de forma aleatoria durante la sesión experimental; b) Distribuir los sujetos en dicho condicionamiento de forma aleatoria entre el grupo de control y el grupo experimental; c) Controlar, a veces sí y a veces no, el orden en el que se presentan los estímulos en la sesión experimental. (a)**

La respuesta correcta es la A. Como puede verse en la página 75 del manual, el control aleatorio “consiste en presentar el EC y el EI de forma aleatoria durante la sesión experimental”.

**Supongamos la siguiente situación: Un EC que inicialmente no va seguido de un EI después se presenta seguido de un EI, de forma que se da un retraso en la adquisición del emparejamiento EC-EI. ¿A cuál de las siguientes afirmaciones hace referencia?: a) Si el EC ha sido previamente condicionado inhibitoriamente, se trata de una prueba del retraso en la adquisición; b) Si el EC es inicialmente un estímulo neutro, se trata de un diseño del fenómeno de inhibición latente; c) A y B son correctas. (c)**

La respuesta correcta es la C. Como se puede ver en la página 81 del manual (Tema 2), la prueba de retraso en la adquisición es una forma de ver si un EC se ha convertido en Inhibidor condicionado. De igual forma, como puede verse en la página 107 (Tema 3), la inhibición latente o preexposición al EI se caracteriza porque, en su diseño, un EC inicialmente neutro que se presenta sin ir seguido de EI provoca un retraso en la adquisición de la asociación EC-EI.

### TEMA 3

**La relevancia de un EC: a) Se mide según su pertinencia con respecto a los demás ECs del experimento; b) Demuestra que no todos los ECs se asocian de igual manera a todos los EIs. c) No ha sido hallada en experimentos con seres humanos. (b)**

La relevancia de un EC se mide según su pertinencia con respecto al EI (pág. 112), no con el resto de ECs del experimento, y demuestra que no todos los ECs se asocian de igual manera a todos los EIs (págs. 112-114), como se puede comprobar en el experimento de García y Koelling (1966). En seres humanos se ha demostrado, por ejemplo, asociando más fácilmente fotos de animales con descargas que fotos de flores (Öhman, Dimberg y Öst, 1985) (pág. 114).

**El precondicionamiento sensorial es un fenómeno que: a) Puede ser explicado por el modelo Rescorla y Wagner; b) Muestra que el aprendizaje es un proceso distinto a la ejecución; c) Muestra la necesidad de la fuerza biológica en el aprendizaje. (b)**

La presencia de un EI con fuerza biológica es necesaria para que se haga evidente el aprendizaje que se ha dado, pero no para su adquisición porque aprendizaje y ejecución son dos procesos distintos, como demuestra el precondicionamiento sensorial (págs. 118-119). Por tanto, el precondicionamiento sensorial muestra que la fuerza biológica es necesaria para la ejecución, no para el aprendizaje.

El modelo Rescorla y Wagner no puede explicar el precondicionamiento sensorial porque no contempla que se pueda dar aprendizaje si no hay EI.

**Cuando el intervalo EC-EI es \_\_\_\_\_ y el intervalo entre ensayos es \_\_\_\_\_ la RC será más \_\_\_\_\_: a) menor; mayor; fuerte; b) menor; mayor; débil; c) mayor; menor; fuerte. (a)**

Las mejores condiciones para un condicionamiento excitatorio se dan con intervalos EC-EI cortos y aislados en el tiempo, es decir, con un amplio intervalo entre ensayos (pág. 119).

**Una contingencia de -0,5 nos indica: a) que la presencia del EC predice la ausencia del EI; b) la ausencia total de condicionamiento; c) que la presencia del EC predice la presencia del EI. (a)**

Una contingencia negativa (un valor menor de 0 hasta -1) indica que el EC predice la no aparición del EI (pág. 123).

**Dada una  $\Delta P = -0,7$ , la  $P(EI|EC)$  es \_\_\_\_\_ que la  $P(EI|no EC)$  y, por tanto, el condicionamiento es \_\_\_\_\_: a) mayor; inhibitorio; b) menor; inhibitorio; c) menor; excitatorio. (b)**

Una delta P ( $\Delta P$ ) negativa indica que la probabilidad del EI en presencia del EC es menor que la probabilidad del EI en ausencia del EC [ $P(EI|EC) < P(EI|no EC)$ ], y que el condicionamiento es inhibitorio (pág. 123).

**El bloqueo es un fenómeno que puede ser explicado por: a) El concepto de la contingencia; b) La contigüidad; c) La hipótesis del comparador. (c)**

La hipótesis del comparador da una explicación al efecto de bloqueo en base a un fallo en la ejecución ya que en la prueba el estímulo comparador tiene mucha fuerza y bloquea la ejecución ante el estímulo diana en la prueba (págs. 138-140).

La contigüidad por sí sola no puede explicar el bloqueo dado que el estímulo bloqueado aparece siempre seguido del EC y, aún así, provoca poca RC. Por el mismo motivo, tampoco el concepto de contingencia puede explicar el bloqueo, ya que la contingencia EC-EI es igual a 1 y sin embargo hay poca RC ante el EC bloqueado.

**La renovación de la RC puede ser explicada por: c) El modelo de Rescorla y Wagner; b) La hipótesis del comparador; c) Ninguna de las dos teorías. (c)**

Tanto el modelo Rescorla y Wagner como la hipótesis del comparador explican la extinción como un desaprendizaje, por lo que ninguna de las dos teorías puede explicar la renovación de la RC.

**Según la hipótesis del comparador, la RC inhibitoria depende de: a) la comparación entre la asociación excitatoria y la asociación inhibitoria entre el EC y el EI; b) que la fuerza de la asociación excitatoria EC-EI sea menor que la fuerza de la asociación excitatoria entre el contexto y el EI; c) que la fuerza de la asociación excitatoria EC-EI sea mayor que la fuerza de la asociación excitatoria entre el contexto y el EI. (b)**

La hipótesis del comparador afirma que no existen asociaciones inhibitorias y que la RC puede ser inhibitoria si la fuerza de la asociación excitatoria EC-EI es menor que la fuerza de la asociación excitatoria entre el contexto y el EI (pág. 139).

**El modelo Rescorla y Wagner puede explicar: a) El ensombrecimiento; b) El contrabloqueo; c) La habituación. (a)**

El ensombrecimiento es un fenómeno que puede ser explicado por el modelo Rescorla y Wagner (págs. 131-132). No puede dar explicación ni al contrabloqueo ni a la habituación (pág. 137).

**El valor de  $\alpha$  \_\_\_\_\_ según el modelo de \_\_\_\_\_: a) es una constante; Pearce y Hall; b) varía con el entrenamiento; Rescorla y Wagner; c) es una constante; Rescorla y Wagner. (c)**

Según el modelo Rescorla y Wagner, el valor de  $\alpha$  (saliencia del EC) es una constante que no varía a lo largo del aprendizaje (pág.128). En cambio, el modelo Pearce y Hall es un modelo atencional y no considera a  $\alpha$  una constante, sino que su valor varía con el entrenamiento (pág. 142).

#### TEMA 4

**Entre los procedimientos básicos de condicionamiento operante que tienen como resultado un incremento de la fuerza de la respuesta están: a) el entrenamiento de recompensa y el entrenamiento de omisión; b) el entrenamiento de recompensa, el escape y la evitación; c) el castigo y el reforzamiento positivo. (b)**

Entre los procedimientos básicos de condicionamiento operante que tienen como resultado un incremento en la fuerza de la respuesta el reforzamiento positivo o entrenamiento de recompensa, y el escape y la evitación. El entrenamiento de omisión y el castigo son procedimientos que tiene como resultado una disminución de la fuerza de la respuesta. Por tanto, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

**Entre los procedimientos de condicionamiento operante dedicados a disminuir conductas están: a) el reforzamiento negativo y el entrenamiento de omisión; b) el entrenamiento de recompensa, el escape y la evitación; c) el castigo positivo y el entrenamiento de omisión. (c)**

Entre los procedimientos básicos de condicionamiento operante destinados a disminuir conductas tenemos el castigo positivo y el entrenamiento de omisión. El reforzamiento negativo, que incluye el escape y la evitación, y el entrenamiento de recompensa o reforzamiento positivo son procedimientos dedicados a aumentar conductas. Por tanto, la alternativa correcta es la C y las alternativas A y B son incorrectas.

**Entre los procedimientos de condicionamiento operante dedicados a incrementar conductas están: a) el reforzamiento positivo, el escape y la evitación; b) el entrenamiento de recompensa y el entrenamiento de omisión; c) el castigo positivo y el reforzamiento positivo. (a)**

Entre los procedimientos básicos de condicionamiento operante destinados a incrementar conductas tenemos el reforzamiento negativo, que incluye el escape y la evitación, y el entrenamiento de recompensa o reforzamiento positivo. Sin embargo, el castigo y el entrenamiento de omisión son procedimientos dedicados a disminuir conductas. Por tanto, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

**Cuando una operante no es seguida de una consecuencia reforzante, el estímulo que precede la respuesta se conoce como: a) estímulo delta; b) estímulo discriminativo positivo; c) E+. (a)**

Cuando una operante no es seguida de una consecuencia reforzante, el estímulo que precede la respuesta se conoce como estímulo delta (EΔ). En presencia de un EΔ la probabilidad de emitir la operante disminuye. Sin embargo, los estímulos que preceden la respuesta cuando la operante es seguida de una consecuencia reforzante se denominan estímulos discriminativos positivos o Ed+. Por tanto, la respuesta correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

**Cuando una operante es seguida de una consecuencia reforzante, el estímulo que precede la respuesta se conoce como: a) estímulo delta; b) estímulo discriminativo positivo; c) estímulo discriminativo negativo. (b)**

Los estímulos que preceden la respuesta cuando la operante es seguida de una consecuencia reforzante se denominan estímulos discriminativos positivos o Eds+. Cuando una operante no es seguida de una consecuencia reforzante, el estímulo que precede la respuesta se conoce como estímulo delta (EΔ) o estímulo discriminativo negativo (Ed-). Por tanto, la respuesta correcta es la B y las alternativas A y C son incorrectas.

**En el condicionamiento operante los estímulos discriminativos: a) provocan la aparición de la respuesta; b) señalan la ocasión para que si la conducta se presenta sea seguida por una consecuencia; c) señalan que el reforzador se va a presentar con independencia de la respuesta. (b)**

En el condicionamiento operante, los estímulos discriminativos no provocan la aparición de la respuesta, sino que señalan la ocasión para que si la conducta se presenta sea seguida por una consecuencia, pero es necesario que la respuesta ocurra para que el reforzador se presente. Por tanto, la alternativa correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

**En el condicionamiento operante, la discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa de reforzamiento es: a) continuo; b) parcial; c) intermitente. (a)**

La discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa es de reforzamiento continuo que si es de reforzamiento intermitente o de reforzamiento parcial. Es decir, es más fácil discriminar la diferencia entre un programa con una tasa estable y alta de

reforzamiento de un programa en el que el reforzamiento no existe (extinción), que entre un programa de tasa baja e intermitente de reforzamiento y la extinción. Por tanto, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

**En el condicionamiento operante, la discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más difícil y lenta si el programa de reforzamiento es: a) continuo; b) parcial; c) de Razón Fija 1. (b)**

La discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más difícil y lenta si el programa es de reforzamiento intermitente o de reforzamiento parcial que si es de reforzamiento continuo (un programa de razón fija 1 no deja de ser un programa de reforzamiento continuo). Es decir, es más fácil discriminar la diferencia entre un programa con una tasa estable y alta de reforzamiento de un programa en el que el reforzamiento no existe (extinción), que entre un programa de tasa baja e intermitente de reforzamiento y la extinción. Por tanto, la alternativa correcta es la B y las alternativas A y C son incorrectas.

**En el condicionamiento operante, la discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa de reforzamiento es: a) Razón Fija 1; b) Razón Fija 5; c) Razón Variable 10. (a)**

La discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa es de reforzamiento continuo que si es de reforzamiento intermitente o parcial. Entre los programas indicados, el programa de razón fija 1, es un programa de reforzamiento continuo, mientras el programa de razón fija 5 y el programa de razón fija 10, son programas de reforzamiento parcial o intermitente. Por tanto, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

**En el diseño experimental empleado en los estudios sobre la indefensión aprendida (Seligman y Maier, 1967), durante la fase de aprendizaje de escape/evitación: a) todos los grupos recibieron descargas escapables; b) el grupo acoplado recibió descargas incontrolables; c) todos los grupos recibieron descargas inescapables. (a)**

En la segunda fase de estos experimentos, todos los grupos de animales fueron sometidos a varios ensayos de entrenamiento en escape/evitación en los que recibieron descargas escapables. Por tanto, la respuesta correcta es la A y las respuestas B y C son incorrectas.

**En el diseño experimental empleado en los estudios sobre la indefensión aprendida (Seligman y Maier, 1967), durante la fase de preexposición: a) todos los grupos recibieron descargas escapables; b) el grupo acoplado recibió descargas incontrolables; c) todos los grupos recibieron descargas inescapables. (b)**

En estos experimentos, en la primera fase, conocida como fase de preexposición al entrenamiento escape/evitación, los investigadores asignaron grupos de perros a tres condiciones experimentales: en la primera de ellas, el grupo de control escapable era sometido a un entrenamiento de escape/evitación en el que si el animal emitía la respuesta requerida podía detener o impedir la presentación de una descarga. El segundo de los grupos, el grupo acoplado (grupo experimental) recibía las mismas descargas que el grupo anterior, pero en este caso la conducta del animal no tenía consecuencias sobre las descargas, por lo que estas eran incontrolables. Finalmente utilizaron, además, un segundo grupo control que simplemente estaba confinado en la misma situación que los demás grupos pero no recibía descargas. Por tanto, la respuesta correcta es la B y las respuestas A y C son incorrectas.

**En el diseño experimental empleado en los estudios sobre la indefensión aprendida (Seligman y Maier, 1967), durante la fase de preexposición: a) el grupo confinado recibió descargas inescapables; b) todos los grupos recibieron descargas inescapables; c) el grupo acoplado recibió descargas inescapables. (c)**



En estos experimentos, en la primera fase, conocida como fase de preexposición al entrenamiento escape/evitación, los investigadores asignaron grupos de perros a tres condiciones experimentales: en la primera de ellas, el grupo de control escapable era sometido a un entrenamiento de escape/evitación en el que si el animal emitía la respuesta requerida podía detener o impedir la presentación de una descarga. El segundo de los grupos, el grupo acoplado (grupo experimental), recibía las mismas descargas que el grupo anterior, pero en este caso la conducta del animal no tenía consecuencias sobre las descargas, por lo que estas eran inescapables. Finalmente utilizaron, además, un segundo grupo control que simplemente estaba confinado en la misma situación que los demás grupos, pero no recibía descargas. Por tanto, la respuesta correcta es la C y las respuestas A y B son incorrectas.

## TEMA 5

**A mayor requisito de respuesta en los programas de razón, la frecuencia de reforzamiento: a) aumenta; b) disminuye; c) se queda igual. (b)**

A medida que se aumente el requerimiento de respuesta en los programas de razón, se tardará más en completar el programa, por lo que la frecuencia de reforzamiento disminuirá. Alternativa correcta B).

**¿En cuál de los siguientes programas de reforzamiento sólo puede darse una respuesta para la obtención del reforzador?: a) IF; b) RDB; c) IF y RDB. (b)**

En los programas de RDB si se responde antes del tiempo estipulado se retrasa la administración del reforzador, cosa que no ocurre en los programas de IF. En RDB, por tanto, sólo puede darse una respuesta por cada reforzador, lo que no es el caso en IF. Alternativa correcta B).

**Cuando se compone un programa de reforzamiento con dos programas sucesivos simples señalados por claves discriminativas distintas y el reforzador disponible solo al finalizar el segundo de los programas, nos encontramos ante un programa: a) múltiple; b) encadenado; c) conjuntivo. (b)**

En los programas múltiples se refuerza cada programa simple de forma independiente. En el programa conjuntivo se deben cumplir los requisitos de los dos programas a la vez. En el programa encadenado el paso de uno a otro programa depende de haber completado los requerimientos del primero, dándose el reforzador solo al final de la cadena. Alternativa correcta B).

**Se da una función de retroalimentación lineal y positiva entre la tasa de respuesta y la tasa de reforzamiento: a) solo para los programas de razón; b) solo para los programas de intervalo; c) tanto para los programas de razón como de intervalo. (a)**

Solo hay relaciones positivas lineales entre las tasas de respuesta y de reforzamiento para los programas de razón, porque cuanto antes se responda antes se obtiene el reforzador, característica que no aplica a los programas de intervalo. Alternativa correcta A).

**En un programa concurrente, cuando al programa con mayor frecuencia de reforzamiento se le responde proporcionalmente más pero también se le dedica proporcionalmente más tiempo, el resultado es que la tasa local de respuesta será \_\_\_ que en el programa con menor frecuencia de reforzamiento: a) mayor; b) menor; c) igual. (c)**

Al dar más respuestas y dedicar más tiempo al programa con mayor frecuencia de reforzamiento, el cálculo de la tasa de respuesta teniendo en cuenta el tiempo dedicado a responder (tasa local) será igual que el de la tasa local en un programa al que se le responde menos pero se le dedica menos tiempo. Alternativa correcta C).

**En la ley generalizada de la igualación, los sesgos se representan por el valor de: a)  $F$ ; b)  $k$ ; c)  $s$ . (b)**

La ley generalizada de la igualación formulada por Baum incluye dos parámetros  $k$  se refiere a los sesgos y  $s$  a la sensibilidad.  $F$  hace referencia a la frecuencia de reforzamiento. Alternativa correcta B).

**En las cadenas concurrentes de respuesta, la elección se produce en el eslabón: a) inicial; b) de intermedio; c) terminal. (a)**

El eslabón inicial es el de elección y el terminal en el que se obtienen los reforzadores, separando así la respuesta de elección de las respuestas operantes reforzadas directamente por los programas en curso. No hay eslabón de intermedio en las cadenas concurrentes de respuesta. Alternativa correcta A).

**El valor de un reforzador depende \_\_\_ de la magnitud del reforzador y/e \_\_\_ de la demora al mismo: a) inversamente; b) directamente; c) directamente; inversamente. (c)**

Un reforzador aumenta en valor cuanto más grande e inmediato sea. Alternativa correcta C).

**Imaginemos la situación experimental en que las ratas prefieren correr en una rueda antes que dedicarse a beber una solución no muy agradable pero que es buena para su salud. Según el principio del reforzamiento de Premack, para aumentar la conducta de beber tendríamos que: a) dejarles libremente correr y beber cuando quieran; b) dejar beber a los animales después que hayan corrido todo lo que quieran; c) obligarles a beber una cierta cantidad antes de dejarles correr un tiempo corto. (c)**

Según el principio del reforzamiento de Premack, las actividades más preferidas pueden reforzar a las menos preferidas siempre que se restrinja su ocurrencia y se haga contingente con la actividad menos preferida. Alternativa correcta C).

**La función que relaciona el número de respuestas con el número de reforzadores es \_\_\_ según la teoría de la privación de respuesta: a) lineal; b) bitónica; c) inexistente. (b)**

A medida que se aumenta el requisito de respuesta por reforzador, inicialmente el número de respuestas aumentan, para disminuir cuando dicho requisito sea muy grande. Alternativa correcta B).

## TEMA 6

**La discriminación de estímulos: a) es un fenómeno innato, b) requiere de entrenamiento, c) consiste en responder de manera similar ante estímulos diferentes. (b)**

Como se explica al final del apartado "Generalización y discriminación" del tema "Control de la conducta por el estímulo", la discriminación consiste en responder de manera diferente ante estímulos diferentes, y, al contrario que la generalización, esta capacidad requiere de entrenamiento. A este entrenamiento se le denomina condicionamiento discriminativo o reforzamiento diferencial, y al comportamiento resultante conducta discriminativa o respuesta diferencial. Las opciones A y C, por tanto, son falsas, y la B es correcta.

**El control pavloviano por el estímulo: a) se predice en términos probabilísticos, b) explica la conducta elicitada, c) explica la aparición de respuestas operantes. (b)**

La emisión de una respuesta operante depende de múltiples factores, por lo que su predicción se torna probabilística. Esta probabilidad está determinada por las consecuencias que le han seguido en el pasado, por la motivación del individuo, por el coste que representa su emisión, por las alternativas de respuesta que están disponibles, etc. La opción A se refiere al control por el estímulo de la conducta operante, no de la refleja, y, por tanto, es incorrecta.

La conducta operante se considera emitida, en contraposición a elicitada (aquella que es disparada de forma automática por la presencia de un evento antecedente, EI o EC). El control pavloviano (respondiente, clásico) por el estímulo se refiere a cómo ciertos eventos antecedentes pueden llegar a ser la causa de la aparición de la conducta refleja, la elicitada. La opción B es correcta, y la C es falsa.

**El control operante por el estímulo: a) determina la aparición de muchas respuestas instrumentales, pero no de todas; b) está determinado por un evento antecedente, como el pavloviano; c) se refiere a la capacidad de elicitar una respuesta que tienen ciertos eventos. (b)**

En el apartado 1 del capítulo sobre “control de la conducta por el estímulo” se vuelve a hacer hincapié en la diferencia entre conducta elicitada (reflejos) y conducta emitida (operantes). El control por el estímulo pavloviano se refiere a la capacidad de ciertos estímulos para elicitar respuestas incondicionadas o condicionadas. El control operante se refiere a la capacidad de ciertos eventos para aumentar o reducir la probabilidad de que un sujeto emita una operante, no de elicitarlos. La opción C es incorrecta.

En ese mismo apartado se especifica que, a pesar de que dicha probabilidad de emisión depende de muchos factores, “ésto no significa que la conducta operante no esté controlada por la estimulación antecedente”. La opción B es correcta.

Por último, y sin salir de dicho apartado, se señala que “el control por el estímulo de la conducta operante no es habitual, es omnipresente”, es decir, que la emisión de cualquier operante está controlada por el contexto en el que fue reforzada o castigada (o extinguida) en el pasado, y que, de hecho, no se podría considerar un evento como conducta operante si no existiese dicho control por el estímulo. La opción A es incorrecta.

**El estímulo discriminativo negativo: a) también se denomina estímulo delta, b) es contingente con el refuerzo de una conducta, c) sólo puede modificar la probabilidad de emisión de una conducta concreta. (a)**

Los estímulos discriminativos negativos (Ed- o E-), también llamados “estímulos delta” (EΔ), serían aquellos contingentes con el castigo (castigo positivo), con el entrenamiento de omisión (castigo negativo) o con la extinción de una conducta. Los positivos (Ed+ o E+), también llamados simplemente “discriminativos”, son aquellos que mantienen una contingencia positiva con el reforzamiento de alguna conducta, ya sea mediante un entrenamiento de recompensa (reforzamiento positivo) o de escape/evitación (reforzamiento negativo). La opción A es correcta, y la opción B es falsa.

La presencia de un estímulo discriminativo (positivo o negativo) no modifica la probabilidad de emisión de cualquier operante, sólo de aquellas con las que ha mantenido alguna relación de contingencia con su reforzamiento, castigo o extinción. No obstante, un mismo estímulo discriminativo puede modificar la probabilidad de emisión de varias conductas, no son exclusivos. De la misma forma que una misma conducta puede encontrarse bajo el control de diferentes discriminativos. La opción C es incorrecta.

**El control de la conducta por el estímulo: a) se observa tanto en la conducta refleja como en la operante, b) rara vez implica la interacción de varios factores causales, c) se refiere al efecto de los eventos consecuentes sobre la conducta. (a)**

Como se explica en la introducción del tema “Control de la conducta por el estímulo”, entendemos que una conducta está bajo el control de algún estímulo antecedente cuando la aparición de éste es la causa de la conducta. Esta relación funcional puede establecerse entre un EI o un EC y una RI y una RC (control por el estímulo pavloviano), o entre un estímulo discriminativo y una conducta instrumental (control por el estímulo operante). La opción A, por tanto, es correcta.

En el segundo párrafo de la introducción se aclara que, aunque por motivos didácticos (y de análisis) se suelen abordar los fenómenos de control por el estímulo estableciendo relaciones entre un evento y una respuesta concreta, este tratamiento implica una cierta simplificación de la realidad. El comportamiento de un individuo (nuestra variable dependiente) rara vez está determinado por un único factor (variable independiente). La opción B es falsa.

La explicación de un evento (B) consiste en determinar la relación causal que mantiene con otro evento anterior (A). Una vez conocida esta relación causal, podría considerarse que la aparición de B está controlada por la aparición de A, o lo que es lo mismo, que B es función de A, razón por la que también se les denomina a estas conexiones "relaciones funcionales". La causa siempre antecede al efecto. La opción C es falsa.

**El efecto en el gradiente de generalización de presentar estímulos de prueba muy intensos: a) no afecta al valor en el que se observa el máximo de respuestas, b) sólo se observa en los gradientes inhibitorios, c) consiste en un aumento en la asimetría del gradiente. (c)**

En términos generales, la intensidad de los estímulos discriminativos entrenados afecta de manera muy aguda a los gradientes de generalización, haciéndolos menos simétricos (más asimétricos) y desplazando el máximo de respuesta ante un valor diferente al estímulo criterio. La opción A es falsa y la C es correcta.

Este efecto se ha observado tanto cuando el E+ es fuerte y el E- débil (Mackintosh, 1974), como cuando el E+ era débil y el E- intenso (Pierrel y Sherman, 1960; Zielinski y Jakubowska, 1977). Es decir, tanto en gradientes excitatorios como inhibitorios. La opción B es falsa.

**El gradiente de generalización será más acusado cuanto: a) más extenso haya sido el entrenamiento, b) más se parezcan los estímulos de prueba al E+ entrenado, c) más tiempo pase desde el final del entrenamiento hasta la exposición a la prueba. (a)**

La relación entre la extensión del reforzamiento diferencial (número de ensayos de entrenamiento, tasa de reforzamiento, etc.) y el grado de generalización es inversa. Cuanto mayor es el entrenamiento para la adquisición de la discriminación más acusado es el gradiente formado en la prueba de generalización, es decir, menor generalización se observa. La opción A es correcta.

Cuando un estímulo adquiere cierto control sobre la conducta (EI, EC o Ed) todos los rasgos que componen dicho estímulo adquieren cierto grado de control, aunque no necesariamente en la misma medida, algunos probablemente más que otros. Esto implica que cualquier estímulo que comparta alguno de estos rasgos también puede ejercer cierto control sobre esa conducta del sujeto, y en la medida en que compartan propiedades el control será más o menos parecido al que ejerce el estímulo con el que sí se ha tenido experiencia de condicionamiento. En otras palabras, aunque no hayamos tenido experiencia con algún estímulo, dependiendo de lo que se parezca (comparta rasgos) a un EI, EC o Ed, más controlará nuestra conducta, y más plano resultará el gradiente de generalización. La opción B es falsa.

Thomas, Windell, Bakke, Kreye, Kimose y Aposhyan (1985) reforzaron la respuesta de un grupo de palomas ante una tecla cruzada por una línea blanca vertical (un procedimiento que ya hemos visto en otros trabajos). En la prueba de generalización se presentaron el E+ y otros seis estímulos en los que se modificó la inclinación de la línea (de 15 a 90 grados). Esta prueba se aplicó un minuto, un día, y una semana después del entrenamiento. Los resultados mostraron que el gradiente se iba haciendo cada vez más plano según el tiempo entre el entrenamiento y la prueba era mayor. Podría afirmarse, por tanto, que el paso del tiempo aumenta la generalización, es decir, que los estímulos diferentes al E+ ejercen mayor control cuanto más lejana se encuentra la finalización del entrenamiento. O, en otras palabras, que cuanto menos tiempo haya pasado desde el entrenamiento hasta la prueba, mayor es la discriminación observada y, por tanto, más acusado es el gradiente de generalización. La opción C es falsa.

**En una situación de control condicional pavloviano: a) el control que ejerce el EC es siempre el mismo, b) la presencia del modulador elicit por sí misma la RC, c) la contingencia pasa a ser de tres términos. (c)**

En una situación de modulación la contingencia que mantienen el EC y el EI depende de la aparición de un estímulo anterior. Por ejemplo, si tras presentarse una luz la aparición de un sonido va seguida de comida, pero en ausencia de la luz el mismo sonido no va seguido de comida, la luz terminará modulando la función del sonido como estímulo condicionado excitatorio apetitivo. La opción A es falsa.

Los moduladores no afectan directamente a la conducta sino que lo hacen a través de los estímulos de control simple (modificando su función), de hecho, su presencia en solitario no ejerce ningún control específico sobre el comportamiento. En otras palabras, los estímulos que adquieren propiedades moduladoras no elicitan por sí mismos respuestas excitatorias ni inhibitorias sino que modifican la función de los EC con los que se han asociado. La opción B es falsa.

El control condicional implica la adición de un nuevo término a la contingencia mínima. Así una contingencia pavloviana simple requiere de un evento diferente al EC y al EI, denominado modulador, para convertirse en una contingencia de control condicional, pasando de dos términos a tres. La opción C es correcta.

**La hipótesis inversa de Blough acerca de la generalización: a) reconoce el fenómeno como un proceso primario más, b) considera que se debe a un fallo de la discriminación, c) no ha obtenido aún evidencia empírica que lo apoye. (b)**

En el apartado 7 del capítulo sobre “control sobre el estímulo” se describen algunas de las principales teorías explicativas acerca del fenómeno de la generalización.

“Sin embargo, existen otras aproximaciones a este problema que no entienden la generalización como un proceso primario. En este apartado vamos a abordar dos de ellas: las que consideran la generalización como un fallo en la discriminación (la denominada hipótesis inversa y la teoría atencional), y las que critican el concepto de inhibición (la teoría de la respuesta múltiple)”. La opción A es incorrecta.

“Siguiendo el planteamiento, ya comentado, de Lashley y Wade (1946), esta hipótesis (refiriéndose a la hipótesis inversa) mantiene que la generalización se debe a que los sujetos no pueden discriminar entre los estímulos de prueba a los que son expuestos. En otras palabras, la capacidad de los sujetos para discriminar ciertos estímulos determina si mostrarán o no generalización”. La opción B es correcta.

“Esta hipótesis fue puesta a prueba por Blough en 1972. En su experimento entrenó a palomas (...)”. La opción C es incorrecta.

**Cuanto más extenso es el entrenamiento de discriminación: a) más fácil es adquirir la discriminación inversa, b) más plano es el gradiente formado en la prueba de generalización, c) más ensayos se requieren para adquirir discriminaciones diferentes posteriores. (a)**

Un efecto peculiar de la experiencia en la adquisición de nuevas discriminaciones fue el descrito por Mackintosh (1969). Este autor entrenó a dos grupos de ratas para realizar una discriminación con el mismo criterio de eficacia (escoger entre una caja blanca y otra negra para recibir alimento), pero a uno de ellos les expuso a 100 ensayos adicionales de entrenamiento en esa misma discriminación. Tras esto entrenó a los dos grupos en la discriminación inversa, es decir, la caja con comida era ahora la contraria que en la fase anterior. El autor encontró que el grupo que había recibido entrenamiento extra aprendió la discriminación inversa en menos tiempo que el otro grupo. A este fenómeno se le denomina “efecto del sobreaprendizaje en la inversión”, y es un hallazgo en cierta medida contraintuitivo, ya que podría pensarse que el entrenamiento extra fortalecería la discriminación de manera que aprender lo contrario requeriría de más ensayos. La opción A es correcta.

La relación entre la extensión del reforzamiento diferencial (número de ensayos de entrenamiento, tasa de reforzamiento, etc.) y el grado de generalización es inversa. Cuanto mayor es el entrenamiento para la adquisición de la discriminación más acusado es el gradiente formado en la prueba de generalización, es decir, menor generalización se observa (menos plano es el gradiente de generalización). La opción B es falsa.

Los resultados de los experimentos descritos en el apartado sobre "Disposiciones de Aprendizaje" (en el capítulo "Control de la Conducta por el Estímulo") nos permiten concluir que la experiencia con cualquier problema de discriminación, independientemente de qué dimensión se utilice o de su dificultad, favorece las habilidades generales de resolución de problemas que ayudan al organismo a afrontar un problema difícil posteriormente. Por tanto, no hay razones para pensar que un entrenamiento extenso interfiera en aprendizajes posteriores, más bien al contrario. La opción C es falsa.

## TEMA 7

**Se consideran estímulos aversivos aquellos que: a) mantienen algún tipo de contingencia con la emisión de la conducta (ya sea positiva o negativa), b) elicitan algún tipo de reflejo, c) refuerzan aquella conducta que tiene como consecuencia su desaparición. (c)**

Como se explica en la introducción del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante", una manera de definir funcionalmente a los estímulos aversivos es por sus propiedades elicitanes. De esta manera, podríamos considerar como estímulos aversivos a todos aquellos eventos a los que reaccionamos de manera refleja con alguna conducta defensiva como la huida, parálisis, agresión, vómito, rechazo, alejamiento, retirada, etc. Pero los estímulos apetitivos (como los El apetitivos, por ejemplo) también generan reflejos, y no se les consideran aversivos. La opción B, por lo tanto, es incorrecta.

La relación de contingencia entre dos eventos, en cambio, no define la naturaleza de dichos eventos. Una conducta (o un estímulo) puede correlacionar positivamente tanto con un estímulo aversivo como con un estímulo apetitivo, y a la inversa. La opción A es incorrecta.

En términos puramente funcionales, de nuevo, aquellos estímulos cuya desaparición (o no aparición) aumentan la probabilidad de emisión futura de la operante que antecede contingentemente a este hecho, se denominan estímulos aversivos. En otras palabras, cuando la contingencia entre la emisión de una operante y la presencia de un evento es negativa, y la conducta se ve reforzada, se puede asumir que dicho evento es aversivo para dicho individuo. La opción C es correcta.

**Señala la opción correcta: a) se puede castigar una conducta, aunque ésta no se emita por parte del sujeto; b) los procedimientos de castigo no siempre implican la presentación de algún tipo de evento aversivo; c) algunos autores se refieren a la conducta castigada positivamente como "evitación activa". (b)**

Al contrario que en el condicionamiento clásico, tanto el refuerzo como el castigo de cualquier operante requiere de la emisión de ésta. No obstante, en el caso del castigo (positivo o negativo) este requisito es mucho más crucial. Si el sujeto no emite la operante que se pretende castigar con cierta frecuencia, es imposible aplicar contingencias de castigo (ya sea la aparición de algún evento aversivo o la retirada de algún evento apetitivo). De hecho, como se indica en el apartado 1.2 del capítulo sobre "control aversivo", muchas preparaciones experimentales dirigidas al estudio del castigo empiezan con la instauración de alguna operante mediante reforzamiento positivo. La opción A es incorrecta.

Todos los procedimientos de castigo tienen como resultado la reducción de la probabilidad de emisión futura de la operante sobre la que se aplica. No obstante, si bien los procedimientos de castigo positivo implican la aparición de un evento aversivo de manera contingente positiva con la emisión de la operante, los procedimientos de castigo negativo involucran una contingencia

operante-consecuencia negativa y la naturaleza de dicha consecuencia es apetitiva. La opción B es correcta.

Al final del apartado 1.2 del capítulo sobre “control aversivo” se aclara que en ciertos escritos se suele denominar «evitación activa» a la conducta reforzada negativamente y «evitación pasiva» a la castigada positivamente. La opción C es falsa, por tanto.

**Según la Teoría de la respuesta emocional condicionada (Estes, 1944), la supresión de la conducta en procedimientos de castigo positivo puede explicarse por: a) el reforzamiento negativo debido a la contingencia positiva respuesta-consecuencia, b) la reacción elicitada por los ECs asociados a la descarga, c) el reforzamiento negativo debido a la contingencia negativa R-C. (b)**

Al final del apartado 1.3 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se describe la teoría de Estes a la que alude el enunciado. La idea básica es que un EC excitatorio aversivo provoca ciertas respuestas emocionales (como la parálisis) por el hecho de estar emparejadas con una descarga. Esas respuestas emocionales condicionadas son incompatibles con la respuesta de presión de palanca (la rata no puede quedarse paralizada y al mismo tiempo presionar la palanca). Por tanto, la tasa de presión de la palanca se suprime durante las presentaciones del EC. El autor matiza que cualquier estímulo puede ejercer esa función si mantienen la relación de contingencia y contigüidad necesaria con la descarga, desde los sonidos o luces que funcionan como estímulos discriminativos, hasta la propia tecla de respuesta, todos estímulos exteroceptivos. También añade que otro tipo de estimulación como la orientación del cuerpo o la postura del sujeto (estímulos propioceptivos) pueden adquirir esa misma función si se dan las condiciones necesarias. Por tanto, la única opción correcta es la B.

**Elige la opción que señala una diferencia entre el procedimiento de castigo negativo y el entrenamiento de recompensa: a) el tipo de contingencia, b) la necesidad de que la operante se emita con cierta probabilidad para poder aplicarse, c) la naturaleza de la consecuencia. (a)**

La contingencia entre dos eventos indica la probabilidad de que la aparición de uno vaya seguida de la aparición del otro, si es positiva, o de su no aparición o desaparición si es negativa. En el procedimiento de recompensa (reforzamiento positivo), la emisión de la operante mantiene una contingencia positiva con la aparición de la consecuencia apetitiva. Mientras que en el castigo negativo la contingencia entre la emisión de la operante y la aparición de la consecuencia apetitiva es negativa.

La diferencia entre ambos, por tanto, no es la naturaleza de esa consecuencia, sino el tipo de contingencia que mantienen con ella. La opción A es correcta y la C es incorrecta.

En cuanto a la opción B, cualquier procedimiento de Condicionamiento Operante (ya sea de reforzamiento o de castigo) requiere que la operante se emita para poder aplicarse. En caso contrario no hay manera de hacer contingente su aparición con ningún tipo de consecuencia, ya sea la aparición de un evento apetitivo o la de uno aversivo. La opción B no alude a ninguna diferencia entre el castigo negativo y el entrenamiento de recompensa, y, por tanto, es incorrecta.

**El efecto supresor de un procedimiento de castigo es mayor: a) si se empieza el procedimiento usando estímulos aversivos intensos, b) si se aplica un procedimiento de castigo intermitente, c) si el sujeto ha tenido una historia extensa de reforzamiento positivo de la conducta que ahora se castiga. (a)**

En el apartado 3.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se repasan las principales variables que determinan la efectividad para suprimir la operante de un procedimiento de castigo positivo.

La experiencia previa determina al efecto del procedimiento de castigo positivo en curso de diferentes maneras. Por ejemplo, si se ha tenido contacto en el pasado con castigos de intensidad leve, el uso de eventos aversivos más intensos será menos efectivo para suprimir la

conducta respecto a un grupo que no ha tenido esa experiencia (Azrin, Holz y Hake, 1963). El efecto contrario también se ha observado (Miller, 1960), si el sujeto ha tenido experiencia en procedimientos de castigo con eventos aversivos intensos, la supresión de conductas castigadas en situaciones posteriores con eventos menos intensos tendrá mayor efecto. La opción A es correcta.

En términos generales se ha comprobado que los programas de castigo continuos son más efectivos que los intermitentes (Zimmerman y Fester, 1963; Filby y Apple, 1966). La opción B es falsa.

Por último, La experiencia previa también puede afectar de una tercera forma, si la conducta que pretendemos castigar ha sido adquirida (y mantenida) mediante un procedimiento de reforzamiento positivo intenso y/o extenso es más difícil de suprimir. La opción C es incorrecta, por tanto.

**Señala la opción correcta sobre la conducta de evitación: a) los primeros estudios sobre el fenómeno lo interpretaban como una forma de reflejo, b) históricamente ha recibido la misma atención (en cuanto a investigación) que la conducta de escape, c) se considera el resultado de la aplicación de procedimientos de castigo positivo. (a)**

Como se señala en la introducción del apartado 2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”, la conducta de evitación ha recibido mayor atención por parte de los investigadores, principalmente por dos razones: primero por el reto teórico que supone explicar la aparición y mantenimiento de una conducta que tiene como consecuencia la ausencia de un estímulo aversivo; segundo, porque ambos comportamientos pueden simplemente representar extremos de un continuo que sería el reforzamiento negativo (Hineline, 1977; Pierce y Cheney, 2008). La opción B es incorrecta.

En el mismo apartado se señala que, aunque los primeros estudios sobre evitación se realizaron aproximadamente hace 100 años, se necesitaron dos décadas más para re-evaluar el fenómeno y analizarlo en un marco que no fuera exclusivo del condicionamiento clásico. Siguiendo la línea de los trabajos de Pavlov, Bechterev (1913) llevó a cabo un estudio con humanos en el que pretendían asociar un estímulo neutro (futuro EC) a una descarga (EI). Los sujetos inicialmente levantaban de forma refleja el dedo (RI) de la placa metálica al recibir la descarga, pero después de pocos ensayos empezaron a hacerlo (RC) tras la aparición del estímulo designado como EC, no recibiendo la descarga programada. El experimento se consideró como un ejemplo de aprendizaje asociativo. La opción A es correcta.

Tanto la conducta de evitación como la de escape son operantes reforzadas por el retraso, la no aparición o la desaparición de eventos aversivos, todas contingencias de reforzamiento negativo. La opción C es incorrecta.

**La Teoría Bifactorial de Mowrer (1947) sobre la evitación discriminada: a) alude al concepto de “miedo” para explicar la operante observada, b) considera a la conducta observada como una forma de escape del evento aversivo que no llega a aparecer, c) considera que la señal se convierte en un EC excitatorio apetitivo. (a)**

Al final del apartado 2.1.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” se describen dos posturas teóricas que explican la respuesta de evitación discriminada en términos de conducta de escape. Un elemento fundamental para ambas es el condicionamiento de la señal como EC excitatorio aversivo por su emparejamiento con el EI aversivo en los primeros ensayos del procedimiento. La opción C es falsa, por tanto.

La Teoría Bifactorial de Mowrer y la Hipótesis de Schoenfeld coinciden también en que la conducta observada (responder en presencia de la señal evitando la presentación de la descarga) es en realidad una forma de escape de la señal, que funciona como EC. La opción B es incorrecta.

No obstante, la principal diferencia entre ambos es la alusión a la respuesta emocional condicionada de miedo provocada por la señal. Mientras que Mowrer considera que el escape



es a dicha reacción (RC), Schoenfeld no cree necesario aludir a dicha emoción y lo reduce como un escape al evento (EC). La opción A es correcta.

**Señala la opción correcta respecto al entrenamiento de omisión: a) es más efectivo (para suprimir la conducta) si los intervalos E-E son menores que los intervalos R-E, b) mantiene una contingencia positiva con un evento aversivo, c) tiene como efecto inmediato una reducción de la respuesta. (a)**

En el punto 3.4.1 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se defiende el uso del castigo negativo como alternativa al castigo positivo para la supresión de conductas. En el castigo negativo (o entrenamiento de omisión) la operante a suprimir mantiene una relación de contingencia negativa con la aparición del reforzador (o evento apetitivo). La opción B es incorrecta.

Al igual que en el procedimiento de evitación de Sidman, en el castigo negativo podemos hablar de intervalos consecuencia- consecuencia (entre consecuencias) y respuesta-consecuencia. El intervalo consecuencia-consecuencia (E-E) nos indica la frecuencia con la que se van a presentar las consecuencias cuando el sujeto no emite la respuesta. Por contra, el intervalo respuesta-consecuencia (R-E) nos indica el tiempo que va a transcurrir entre que el sujeto emite la respuesta y el retraso añadido en la presentación de la próxima consecuencia. Para que se produzca aprendizaje en los procedimientos de entrenamiento de omisión, es decir, para que desaparezca la respuesta con la que estamos trabajando, los intervalos E-E deben ser de menor duración que los de entrega de la consecuencia tras la respuesta del sujeto (R-E). La opción A es correcta.

El entrenamiento de omisión tiene como efecto inmediato sobre la tasa de conducta un mantenimiento residual de la respuesta. Se sigue observando durante un plazo de tiempo relativamente corto una tasa pequeña de respuestas motivadas por la presencia del propio reforzador. Cuando al sujeto se le presenta el reforzador debido a que no ha dado la respuesta castigada negativamente (entrenamiento de omisión), el sujeto comienza de nuevo a responder. Sin embargo, esta tasa residual acaba por desaparecer a largo plazo, dando lugar a la total eliminación de la conducta y a una extrema resistencia al recondicionamiento. La opción C es incorrecta.

**La elección de los sujetos expuestos a un programa concurrente se ajusta a: a) la frecuencia relativa de escape de cada componente, b) la intensidad absoluta de castigo de uno de los componentes, c) a y b son correctas. (a)**

En los apartados 4.1.1 y 4.1.2 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se destacan algunos experimentos que demuestran que la elección de los sujetos es sensible tanto a la frecuencia relativa de escape como a la intensidad relativa de castigo de cada componente en un programa concurrente. La opción A es la correcta.

Por ejemplo, Logue y De Villiers (1978) empezaron su experimento entrenando a tres ratas para responder a dos palancas mediante varios programas de reforzamiento positivo concurrente IV-IV. Tras esto incluyeron la presentación de descargas durante el intervalo (en el programa de reforzamiento positivo) haciendo contingente el escape total con la presión de la palanca (que antes no tenía efecto en ese periodo). Una vez consiguieron un comportamiento estable fueron reduciendo gradualmente el tiempo de escape de 30' a 15". La fase experimental (a la que sólo llegaron, tras casi tres meses, 2 de las 3 ratas) consistió en exponer a los sujetos al mismo procedimiento variando el tiempo de escape para cada alternativa: 60'-60', 40'-120', 120'-40', 210'-35', 120'-40', 60'-60', 40'-120', 35'-210'. Los resultados mostraron un buen ajuste de las elecciones en función de la frecuencia de escape.

Deluty (1976) llevó a cabo un experimento en el que entrenó a tres ratas a presionar la palanca mediante una consecución de programas concurrentes IR-IR (Intervalo aleatorio, similar al IF pero con un grado de probabilidad del refuerzo), pasando de 15"-15" a 30"-30", 1'-1' y terminando en 1.5'-1.5', intervalo que se siguió usando para mantener la respuesta. Tras este

entrenamiento se añadió a cada alternativa otro programa IR pero de castigo. De esta manera, cada alternativa ofrecía la misma frecuencia de reforzamiento pero diferente de castigo. Los resultados mostraron que el incremento de la tasa relativa de castigo en una alternativa reducía la tasa relativa con la que era elegida.

**En el procedimiento de evitación de operante libre de Sidman: a) la descarga se presenta si el sujeto no emite la operante tras la aparición de una señal exteroceptiva, b) no se usan ensayos discretos, c) generalmente los sujetos llegan a evitar todas las descargas. (b)**

El procedimiento de evitación en el que se presenta una señal que indica la disponibilidad de emitir la conducta de evitación se denomina Evitación Discriminada. De hecho, el procedimiento de evitación de operante libre de Sidman también se denomina de evitación no discriminada (ver apartado 2.1.2 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante”). Este procedimiento establece una periodicidad en la presentación de la descarga que el sujeto puede retrasar emitiendo la operante pero sin señales exteroceptivas de aviso. El sujeto puede emitir la respuesta de evitación en cualquier momento, de ahí la etiqueta de “operante libre”. Así la opción A es falsa, y la B es correcta.

Aunque el propio Sidman admite que ciertos estímulos propioceptivos pueden funcionar como señal, la experiencia con este tipo de procedimientos apunta a que no son tan efectivos en el control de la conducta de evitación. Así, es muy frecuente que los sujetos, incluso después de un entrenamiento extenso, no lleguen a evitar todas las descargas programadas en la sesión. La opción C sería incorrecta.

#### ACTIVIDADES FORMATIVAS COMPLEMENTARIAS (AFCos)

**Siguiendo el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011), ¿cuál de las señaladas NO sería una forma de renovación?: a) ABB; b) ABC; c) ABA. (a)**

La renovación, en el condicionamiento operante, consiste en la recuperación de la respuesta extinguida *en un contexto diferente al que se llevó a cabo el procedimiento de extinción*. Así, en el caso de esta pregunta lo esencial es reconocer que la segunda y la tercera fase en los experimentos de renovación deben ser diferentes. En la forma ABB la extinción y la fase de prueba se llevarían a cabo en el mismo contexto, lo que denota que no estaría hablando de un diseño de renovación, lo que hace que la alternativa A sea correcta. En el caso de las respuestas B y C la segunda y tercera fases indicadas siempre son diferentes, por lo que serían formas de renovación aceptadas. Por tanto, las alternativas B y C son incorrectas.

**Siguiendo el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011), ¿cuál de las señaladas NO sería una forma de renovación?: a) ABC; b) BAA; c) ABA. (b)**

La renovación, en el condicionamiento operante, consiste en la recuperación de la respuesta extinguida en un contexto diferente al que se llevó a cabo el procedimiento de extinción. Así, en el caso de esta pregunta lo esencial es reconocer que la segunda y la tercera fase en los experimentos de renovación deben ser diferentes. En la forma BAA la extinción y la fase de prueba se llevarían a cabo en el mismo contexto, lo que denota que no estaría hablando de un diseño de renovación, lo que hace que la alternativa B sea correcta. En el caso de las respuestas A y C la segunda y tercera fases indicadas siempre son diferentes, por lo que serían formas de renovación aceptadas. Por tanto, las alternativas B y C son incorrectas.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011) se señala que existen al menos tres formas de renovación: a) AAA, AAB, ABC; b) AAA, ABB, ABC; c) ABA, AAB, ABC. (c)**

La renovación, en el condicionamiento operante, consiste en la recuperación de la respuesta extinguida en un contexto diferente al que se llevó a cabo el procedimiento de extinción. Así, en el caso de esta pregunta lo esencial es reconocer que la segunda y la tercera fase en los

experimentos de renovación deben ser diferentes, por tanto, las forma AAA no sería una renovación lo que da lugar a que las respuestas A y B sean incorrectas. En el caso de la respuesta C, la segunda y tercera fases indicadas siempre son diferentes, además de señalarse en el artículo la existencia de estas tres formas de renovación. Por tanto, la respuesta C es correcta.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011), durante la fase de adquisición, los autores establecieron un programa en el que: a) debía pasar un tiempo que se mantenía constante desde la consecución del reforzador anterior antes de que la respuesta requerida fuese de nuevo reforzada; b) los animales debían emitir un número fijo de respuestas antes de que la última de ellas fuera reforzada; c) debía pasar un tiempo que variaba en torno a un valor promedio desde la consecución del reforzador anterior antes de que la respuesta requerida fuese de nuevo reforzada. (c)**

La respuesta correcta es la C, ya que los investigadores establecieron para la adquisición un programa IV30 (intervalo variable – 30 segundos). Los programas de intervalo variable son aquellos donde varía la cantidad de tiempo necesaria que debe transcurrir entre un reforzador y el siguiente antes de que una respuesta sea reforzada, dando lugar a un valor promedio de intervalo entre reforzadores. La alternativa A es incorrecta porque define lo que son los programas de intervalo fijo, es decir, aquellos que, al mantener constante el tiempo requerido para que se entregue el siguiente reforzador, reforzarán la primera respuesta que ocurra después de que haya transcurrido un tiempo siempre igual desde que se dispensó el anterior reforzador. La alternativa B es incorrecta ya que lo que se indica es lo que define a los programas de razón.

**En el artículo propuesto para la AFCo (Bouton et al., 2011), durante la fase de adquisición, los autores establecieron un programa en el que: a) debía pasar un tiempo variable desde la consecución del reforzador anterior antes de que la respuesta requerida fuese de nuevo reforzada; b) debía pasar un tiempo que se mantenía fijo desde la consecución del reforzador anterior antes de que la respuesta requerida fuese de nuevo reforzada; c) los animales debían emitir un número variable de respuestas independientemente del tiempo que pasase desde la última respuesta reforzada. (a)**

La respuesta correcta es la A, ya que los investigadores establecieron para la adquisición un programa IV30 (intervalo variable – 30 segundos). Los programas de intervalo variable son aquellos donde varía la cantidad de tiempo necesaria que debe transcurrir entre un reforzador y el siguiente antes de que una respuesta sea reforzada, dando lugar a un valor promedio de intervalo entre reforzadores. La alternativa B es incorrecta porque define lo que son los programas de intervalo fijo, es decir, aquellos que, al mantener constante el tiempo requerido para que se entregue el siguiente reforzador, reforzarán la primera respuesta que ocurra después de que haya transcurrido un tiempo siempre igual desde que se dispensó el anterior reforzador. La alternativa C es incorrecta ya que en un programa de Intervalo variable no se define por que se emita un número fijo de respuestas con independencia del tiempo que transcurra.

**Según el video “Ratas en el Laberinto”, el método anecdótico de Romanes: a) se criticó porque utilizaba fuentes de datos muy diversas y no siempre fiables; b) utilizaba datos que provenían de una sola fuente de información; c) supuso un avance en el rigor metodológico para los investigadores de la época. (a)**

Como se explica en el video Ratas en el laberinto el método anecdótico utilizado por Romanes fue criticado porque utilizaba fuentes de datos muy diversas y no siempre fiables, lo que no supone, entonces, un avance en el rigor metodológico para los investigadores de la época. Por tanto, la alternativa correcta es la A y las alternativas B y C son incorrectas.

**Según el video “Ratas en el Laberinto”, ¿qué autor propone inicialmente que las expresiones humanas son el resultado de unos comportamientos que fueron adaptativamente útiles en una fase evolutiva anterior?: a) Small; b) Darwin; c) Romanes. (b)**

La respuesta correcta es la B, como se indica en el video, Darwin en su obra “La expresión de las emociones en el hombre y en los animales” señaló la semejanza que había entre las expresiones emocionales de los seres humanos y algunos comportamientos de los animales, y su propósito era fundamentar la tesis de que las expresiones humanas son el resultado de unos comportamientos que fueron adaptativamente útiles en una fase evolutiva. Las respuestas A y C son incorrectas, aunque estos autores son seguidores de la obra de Darwin no son los que inicialmente proponen esta idea.